



JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

11.9.2020

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 18.9.2020.

Asia

Luvan hakija Dragon Mining Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston 12.3.2020 antamasta ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä nro 50/2020. Päätös koskee:

- Korkeimman hallinto-oikeuden uudelleen käsiteltäväksi palauttamaa Dragon Mining Oy Vammalan rikastamon ympäristölupaa, olennaista muutosta ja lupamääräysten tarkistamista sekä asiassa esitettyjä korvausvaatimuksia, Sastamala (asia 1) ja
- Korkeimman hallinto-oikeuden uudelleen käsiteltäväksi palauttamaa ympäristölupapäätöksen nro 15/2008/2 lupamääräyksen 3 mukaista selvitystä rikastushiekka-altaan aiheuttamasta sulfaatti- ja nikkelikuormituksesta Kovero-ojaan (asia 2).

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 11.9. – 9.10.2020 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Sastamalan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 9.10.2020**. Luvan hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian ensimmäinen diaarinumero 00452/20/5105.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42612



VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 Vaasa

ASIA

Valitus Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 12.3.2020 nro 50/2020

MUUTOKSENHAKIJA

Asianosainen

Dragon Mining Oy (Y-tunnus 1509120-8)

Kummunkuja 38, 38200 Sastamala

Päätoimiala: 07290 Muiden värimetallimalmien louhinta (TOL 2008)

Toiminta: 09900 Muuta kaivostoimintaa ja louhintaa palveleva toiminta sekä 38210 Tavanomaisen jätteen käsittely ja loppusijoitus (TOL 2008). Ei IPPC-luokitusta.

Toiminnan harjoittamispaikka: Sastamalan (790) (ent. Vammalan 912) kaupungin Ekon kylässä (443, ent. 455) kaivospiirissä Stormi 1 sijaitsevat kiinteistöt 790-443-21-0 ja 790-443-1-181 (rikastamorakennus), 790-443-21-0 (murskaamo), 790-470-6-0 ja 790-443-21-0 (jälkiselkeytysallas) sekä rikastushiekka-allas kiinteistöillä 790-443-21-0, 790-443-1-142, 790-443-1-183, 790-443-21-0 ja 790-443-8-46.

Prosessiosoite

Dragon Mining Oy (Y-tunnus 1509120-8)

[REDACTED]

Kummunkuja 38, 38200 Sastamala

[REDACTED]

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston (LSSAVI) päätös 12.3.2020 nro 50/2020 (dnrot LSSAVI/3809-3810/2017)

VALITUSAIKA

LSSAVI:n päätös nro 50/2020 on annettu 12.3.2020 ja tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen 7. päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. joten valitusaika valitusosoituksen mukaan päättyy 20.4.2020 klo 16.15.

VAATIMUKSET

Dragon Mining Oy (jatkossa: ”Hakija”) vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa aluehallintoviraston päätöstä muuttamalla lupamääräystä 7 niin, että

1. malmin murskaus olisi sallittu maanantaista perjantaihin klo 7-22 niin, että murskaus klo 17-22 olisi sallittu siltä ajalta kuin se ei korjaustöiden tai vastaavien häiriöiden johdosta ole ollut mahdollista klo 7-17,
2. malmin murskaus olisi pysyvästi sallittu viikonloppuisin klo 7-17 ja
3. malmin murskaus olisi enintään neljä kertaa kalenterivuodessa sallittu viikonloppuisin klo 17-22, siltä ajalta kuin se ei korjaustöiden tai vastaavien häiriöiden johdosta ole ollut mahdollista klo 7-17.

Hakija esittää, että hallinto-oikeus järjestäisi alueella katselmuksen tai tarkastuksen.

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE PERUSTEET

1 TAUSTATIEDOT

1.1 Aiemmat lupapäätökset

Vammalan rikastamon toimintaa ja päästöjä on käsitelty Pirkanmaan ympäristökeskuksen ympäristölupapäätöksessä 18.2.2000 dnro 1999Y0387-111 ja Länsi-Suomen vesioikeuden vesilupapäätöksessä 22.11.1995 nro 51/1995/2. Päätökset korvattiin rikastamon edelleen voimassaolevalla Länsi-Suomen ympäristölupaviraston lupapäätöksellä 19.3.2008 nro 15/2008/2. Rikastamon ja murskauksen toiminta-aikaa ei ole rajoitettu, mutta päivä- ja yöaikaisia ekvivalenttitasoja on rajoitettu (lupamääräys 6).

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (LSSAVI) myönsi 18.5.2011 vireille tulleesta hakemuksesta uuden ympäristöluvan päätöksellä 24.6.2014 Nro 124/2014/1 Vammalan rikastamon toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Samalla lupamääräykset tarkistettiin kokonaisuudessaan. Melua koskivat lupamääräykset 8 ja 9. Lupamääräyksen 7 mukaan malmia sai murskata päivittäin klo 7:30-16:00 välisenä aikana. Meluselvitys piti päivittää seuraavaan tarkistushakemukseen tai jos toiminnassa tapahtuu muutoksia, jotka saattavat lisätä melua lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa. Päätös ei tullut koskaan oikeusvoimaiseksi.

Vaasan hallinto-oikeus kumosi LSSAVI:n päätöksen kokonaisuudessaan ja palautti asian LSSAVI:lle uudelleen käsiteltäväksi 2.5.2016 päätöksellä nro 16/0096/2 toiminnan olennaista muuttamista koskevan hakemuksen ja Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 19.3.2008 annetun lupapäätöksen nro 15/2008/2 lupamääräyksessä 3 tarkoitetun selvityksen uudelleen käsittelemiseksi ja lupamääräyksessä mainittujen tarkentavien määräysten antamiseksi. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksestä tehdyn valituksen sekä lupapäätöksestä 19.3.2008 nro 15/2008/2 tehdyn purkuhakemuksen päätöksellään KHO 11.7.2017 taltio 3508.

1.2 Valituksenalaisen lupapäätös

Valitus kohdistuu lupamääräyksen 7, mutta asian tulkintaan vaikuttavat LSSAVI:n valituksenalaisen päätöksen 12.3.2020 nro 50/2020 lupamääräykset 7-9.

Lupamääräys 7:

”Malmia saa murskata arkipäivisin klo 7:00-17:00 välisenä aikana.

Erityisistä syistä, joista on ilmoitettava perusteluineen Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Sastamalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään viikko etukäteen, alueella voi olla murskausta viikonloppuisin klo 7:00-17:00, kuitenkin enintään 4 viikonloppuna vuodessa.”

Lupamääräyksen 7 perustelut:

”Murskausajan määrittäminen on tarpeen eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n tarkoittamien haitallisten vaikutusten rajoittamiseksi. Aluehallintovirasto on katsonut, että murskauksen toiminta-aikaa on rajoitettava hakijan esittämästä (klo 6-22) päätöksessä esitetyllä tavalla naapurustolle ympärivuotisesta toiminnasta aiheutuvan kohtuuttoman viihtyvyyshaitan välttämiseksi.

Poikkeustilanteilla tarkoitetaan lupamääräyksessä esimerkiksi konerikoista, sääoloista tai tieliikenteen onnettomuustilanteista johtuvia tuotantokatkoksia. Myös perättäiset juhlapyhät voivat aiheuttaa tarpeen viikonlopputyölle. Tällaisista luvan saajan arvion mukaan korkeintaan neljä kertaa vuodessa tapahtuvista poikkeuksellisista tapahtumista, jotka aiheuttavat tarpeen työskennellä myös viikonloppuna klo 7-17 välisenä aikana, on aina ilmoitettava perusteluineen ELY-keskukselle ennen kyseistä työskentelyviikonloppua. Lupamääräyksillä 19-20 määrätään erikseen häiriö- ja poikkeustilanteista, mukaan lukien murskauksen häiriö- ja poikkeustilanteet.”

Lupamääräys 8:

”Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää asumiseen tai vapaa-ajanasumiseen käytettävien rakennettujen kiinteistöjen piha-alueella päiväaikaista (klo 07-22) A-painotettua ekvivalenttitasoa 55 dB(A) eikä yöaikaista (klo 22-07) A-painotettua ekvivalenttitasoa 50 dB(A).”

Lupamääräys 9:

”Luvan saajan tulee päivittää meluselvitys silloin, jos toiminnassa tapahtuu muutoksia, jotka saattavat lisätä melua lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa.

Pirkanmaan ELY-keskus voi tarvittaessa määrätä luvan saajan selvittämään rikastamon toiminnasta aiheutuvat meluhaitat ja ryhtymään toimiin meluhaitan torjumiseksi.

Toteutetuista melun torjuntatoimenpiteistä on raportoitava ympäristönsuojelun vuosiyhteenvedon yhteydessä.”

Lupamääräysten 8-9 perustelut:

”Rikastustoiminnasta asumiseen käytettävien rakennettujen kiinteistöjen piha-alueelle kohdistuvalle ympäristömelulle on määrätty raja-arvona päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot (LAeq), jotta kohteissa ei aiheudu ympäristöluvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta. Melutasoja on rajoitettu valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) mukaisesti. Suunnitelmallisella meluntorjunnalla ja toteutuksella voidaan vähentää toiminnassa syntyvän melun määrää.”

Voimassaolevasta päätöksestä 19.3.2008 nro 15/2008/2 (dnro LSY-2001-Y-42) poike-
ten murskausaikaa on rajoitettu lupamääräyksellä 7.

2 VAATIMUSTEN PERUSTEET**2.1 Lupamääräyksen 7 muuttaminen****2.1.1 Murskauksen salliminen klo 7-22**

Tuotannon häiriötön sujuminen edellyttää, että malmin murskaus olisi sallittu maanantaista perjantaihin klo 7-22 niin, että murskaus klo 17-22 olisi sallittu siltä ajalta kuin se ei ole ollut mahdollista klo 7-17. Päiväaikainen kokonaismurskausaika ei lisääntynyt. Pääosin toimintaa harjoitetaan silti klo 7-17 välillä, mutta lupamääräyksen 7 ehdoton rajoitus vaarantaisi tuotantoa. Hakijalla on asiassa yksityisen ja yleisen edun kannalta tärkeä valitusintressi, sillä tuotantokatkokset vaikuttaisivat myös vedenkierrätykseen ja lisääisivät turvallisuus- ja ympäristöriskejä.

Murskauksen toiminta-aikoja ei ole rajoitettu aiemmilla oikeusvoimaisilla ympäristölupapäätöksillä toiminnan historian aikana. Hakijalle on syntynyt sen perusteltuja odotuksia suojaava luottamuksensuoja, ettei tulkinta muutu toiseksi. Luottamuksensuoja suojaa myös samaan lainsäädäntöön perustuvien päätösten meluvaikutuksista tehtäviltä uusilta tulkinnoilta. Murskauksen pöly ei ulotu naapurikiinteistöille, joten lupamääräys 7 koskee murskauksen melua.

Toiminnan ympäristömelu syntyy murskauksesta, malmikuljetuksista ja kippaamisesta murskaamon kentällä. Murskaamo sijaitsee yhdellä kiinteistön Evonkumpu RN:o 21:0 (790-443-21-0) kuudesta palstasta. Lähimmät melulle altistuvat kiinteistöt ovat runsaan 300 metrin päässä olevat Koivumäki (790-443-1-218, Kummunkuja 27, 38200 Sastamala) ja Urola (790-443-8-44, Käärmeenmaantie 137, 38200 Sastamala). Naapurit eivät ole valittaneet melusta.

Toiminnan ympäristölupa sisälsi aikoinaan naapuruussuhdelain 18§:ssä (1990-luvun muodossaan) tarkoitettua sijoitusratkaisun naapurikatselmukseen (19 §) ja terveydenhoitolain 26§:ssä tarkoitettua sijoituspaikan hyväksymisratkaisun. Murskaustoiminnan

sijaintipaikka on vahvistettu oikeaksi naapuruussuhdelain, meluntorjuntalain, ympäristölupamenettelylain ja ympäristönsuojelulain nojalla. Rikastus- ja murskaustoiminta on kestänyt 70-luvun puolivälistä asti. Pääasialliset toiminta-ajat on kerrottu informatiivisina eikä niitä ole rajoitettu.

LSSAVI katsoi murskauksen toiminta-ajan rajoittamisen tarpeelliseksi naapuruussuhdelain (26/1920) 17 §:ssä tarkoitettujen haitallisten vaikutusten rajoittamiseksi ja naapurustolle ympärivuotisesta toiminnasta aiheutuvan kohtuuttoman viihtyvyyshaitan välttämiseksi. LSSAVI poikkeaa perusteluissaan aiemmista oikeusvoimaisista päätöksistä ilman laissa säädettyä perustetta. Rajoitus perustuu naapuruussuhdelakiin, ei pilaantumisen ehkäisemiseen (5.1 § 2 kohta ja 52 §).

LSSAVI ei ottanut rasituksen kohtuuttomuutta arvioidessaan huomioon naapureita ja naapuruussuhdetta. YSL 49 § edellyttää tulkitsemaan naapuruussuhdelain 17.1 §:ää naapuruussuhdelain 17.2 §:ssä vaaditulla tavalla ottaen huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen tavanomaisuus kaivosalueen naapureille ja rasituksen syntymisajankohta vuosikymmeniä sitten. Naapuruussuhdelakia tulkitaan yksipuolisen rajoittamisen sijaan ottaen huomioon oikeudet ja velvollisuudet molemminpuolisesti. Naapuruussuhdelain 17 §:n 2 momenttiin sisältyvä aikaprioriteettiperiaate ja sietovelvollisuus eivät ole menettäneet merkitystä. Lähinaapurin mielipiteellä on merkitystä, jos päätöstä perustellaan lähinaapurin rasittumisella.

Kummunkuja 27 piha-alueelle ei kohdistu ohjearvotasoja ylittäviä melutasoja. Hakemuksen täydennyksen 20.9.2019 liitteenä 2 oli päivitetty meluselvitys.¹ Murskauksen ollessa koko ajan käynnissä mittauspaikalle 1 (Kummunkuja 27) kohdistuisi noin 55 dB:n äänitaso ja mittauspaikalle 2 (Käärmeenmaantie 137) noin 56 dB:n äänitaso. Naapureiden ja lähinaapureidenkaan alueelle kantautuva melu ei ole kohtuuton esitetyillä toiminta-ajoilla. Jos se sellaiseksi yllättäen voitaisiin tulkita, melun lisärajoittaminen olisi ensisijaista.

Lupamääräyksen 8 keskimelutasot on perusteltu myös naapuruussuhdelailta päivä- ja yöaikoineen. Lupamääräys 7 on siten tiukempi kuin lupamääräys 8, jonka koskee myös erityisesti murskausta. Lupamääräys 7 kieltää yöaikaisen murskauksen kokonaan ja päivääjastakin klo 17-22 välisen ajan. Lupamääräys 7 pitäisi muuttaa niin, ettei se enää olisi ristiriidassa lupamääräyksen 8 kanssa. Toiminta-ajan salliminen klo 7-22 ei tarkoita, että toimintaa harjoitettaisiin joka päivä klo 7-22. Toiminta-ajan rajoittaminen valituksenalaisen lupamääräyksen 7 mukaisesti kuitenkin tarkoittaisi, ettei toimintaa saa koskaan harjoittaa klo 17-22. Siten se olisi kohtuuton sujuvaa tuotantoa vaarantava muutos. Tuotantorajoitus on toissijainen suhteessa päästöjen ehkäisemismääräykseen.

Hakijan toiminta on otettu huomioon maakuntakaavassa ja lainvoimaisessa Stormin osayleiskaavassa. Yleiskaavassa on sovitettu yhteen Hakijan kaivosalueen (EK), sen toimintojen ja liikenteen sijoittuminen suhteessa naapureihin ja muuhun ympäröivään maankäyttöön maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) 39 §:n mukaisesti. Erityisesti yleiskaavalla on merkitystä YSL 11-12 §:n sijoituspaikkasäännöksiä laajemmin myös naapuruussuhdelain tulkinnassa.

2.1.2 Murskaus viikonloppuisin

Sen sijaan, että murskaus olisi sallittu poikkeuksellisista tapahtumista johtuen viikonloppuisin klo 7-17 neljästi vuodessa ennalta ilmoittaen, olisi nykyiseen tapaan sallittava pysyvästi murskaus lauantaisin ja sunnuntaisin klo 7-17. Rikastuslaitos on rakennettu

¹ Vammalan rikastamon murskaamon ympäristömeluselvitys 2019. WSP 11.9.2019 Lindholm ja Niskanen.

ympärivuorokautiseen toimintaan ja jokainen osaprosessi on mitoitettu tämän mukaisesti. Jos yksi osaprosessi pitää sulkea viikonlopuksi, se tarkoittaa koko laitoksen pysäyttämistä, mikä puolestaan vaarantaa koko tuotannon jatkumisen.

Laitoksen pysäyttäminen ja käynnistäminen johtaa epätasaiseen prosessiin, joka vaikuttaa myös ympäristövaikutuksiin:

- rikastushiekka-altaan vedenkierrätys pysähtyy,
- talviaikaan putket jäätyvät,
- koneiden rikkoutumisriski kasvaa uudelleen käynnistämisen johdosta ja
- tapaturmariskit kasvavat.

Erityisistä syistä enintään 4 viikonloppuna vuodessa lähinaapureille etukäteen ilmoitetaan alueella tulisi sallia murskaus viikonloppuisin myös klo 17-22. Erityiset syyt ovat äkillisiä korjauksia vaativia syitä, joista ei voi ilmoittaa etukäteen Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Sastamalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Esimerkiksi hihnan rikkoutuessa murskaus klo 7-17 estyy osittain, jolloin tuotantohäiriöiden estämiseksi murskausta olisi voitava jatkaa klo 17 jälkeen. Lähinaapureille ilmoitettaisiin naapuruussuhdelain periaatteiden mukaisesti heti, viranomaisille viimeistään virka-ajan alkaessa.

Rikastusprosessi on Vammalan rikastamon koko historian ajan ollut jatkuva prosessi, kuten se on kaikissa Suomen kaivoksissa. Rikastamoa ei voi pysäyttää viikonlopuiksi rikastusprosessin vaatiman malmimurskeen puuttumisen vuoksi. Tuotantorajoituksen sijaan lupaviranomaisen olisi tullut selvittää asiaa parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja päästöjen ehkäisyn näkökulmasta ja antaa siitä lupamääräykset (YSL 52.3 §).

Murskauksen salliminen myös viikonloppuisin on naapuruussuhdelain ja melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaista.

Naapuruussuhdelakia ei voi tulkita viran puolesta naapureista riippumatta. Hakija toimii yleiskaavan mukaisella teollisuusalueella, jonka ympärillä on naapureita, joiden osalta teollisuustoiminnan immissiovaikutusta voi erityisesti paikallisissa olosuhteissa kaivoksen naapurina pitää tavanomaisena ja naapureiden sietämisvelvollisuuteen kuuluvana. Naapurit eivät vastustaneet Hakijan esittämiä toiminta-aikoja. Meluvaikutukset eivät muuttuisi kohtuuttomiksi muuttamalla Hakijan toiminta-ajat niin, että ne mahdollistavat katkottoman tuotannon.

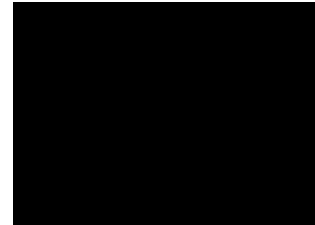
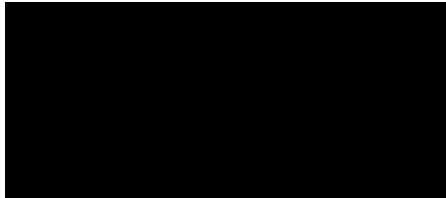
Yllättävän toiminta-aika- ja tuotantorajoituksen johdosta Hakija on käynnistänyt selvitykset melun lisäehkäisemiseksi. Niistä olisi voitu antaa määräykset, jos melurasitusta olisi pidetty kohtuuttomana. Lupamääräyksen perusteluista ilmenee, ettei melun ehkäisytöimenpiteiden merkitystä ollut harkittu.

2.2 Katselmuksella tai tarkastus

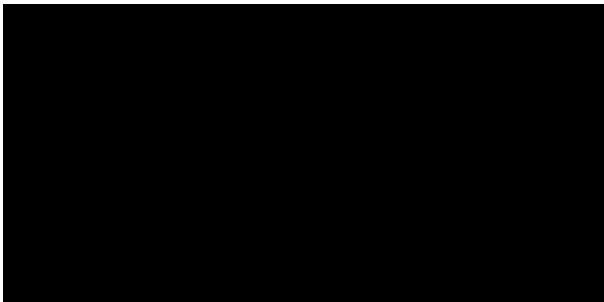
Vaasan hallinto-oikeus voi järjestää asian selvittämiseksi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 48-49 §:n mukaisen katselmuksen tai tarkastuksen, jos se katsoo eri mieltä olevien naapureiden välisten suhteiden yhteensovittamisen sellaista edellyttävän. Tilaisuudessa voi tehdä havaintoja mm. murskaimesta, murskauksesta, melusuojuuksista, rikastushiekka-altaasta, vesikierrosta ja vaikutuksista.

Sastamalassa 20. huhtikuuta 2020

DRAGON MINING OY



Laati



LIITTEET

1. Kopia Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 12.3.2020 nro 50/2020 ja siihen liitetystä valitusosoituksesta.
2. Kaupparekisterinote.