



Palveluverkkoselvitys

Kuntalaiskysely 29.1.- 9.2.2020

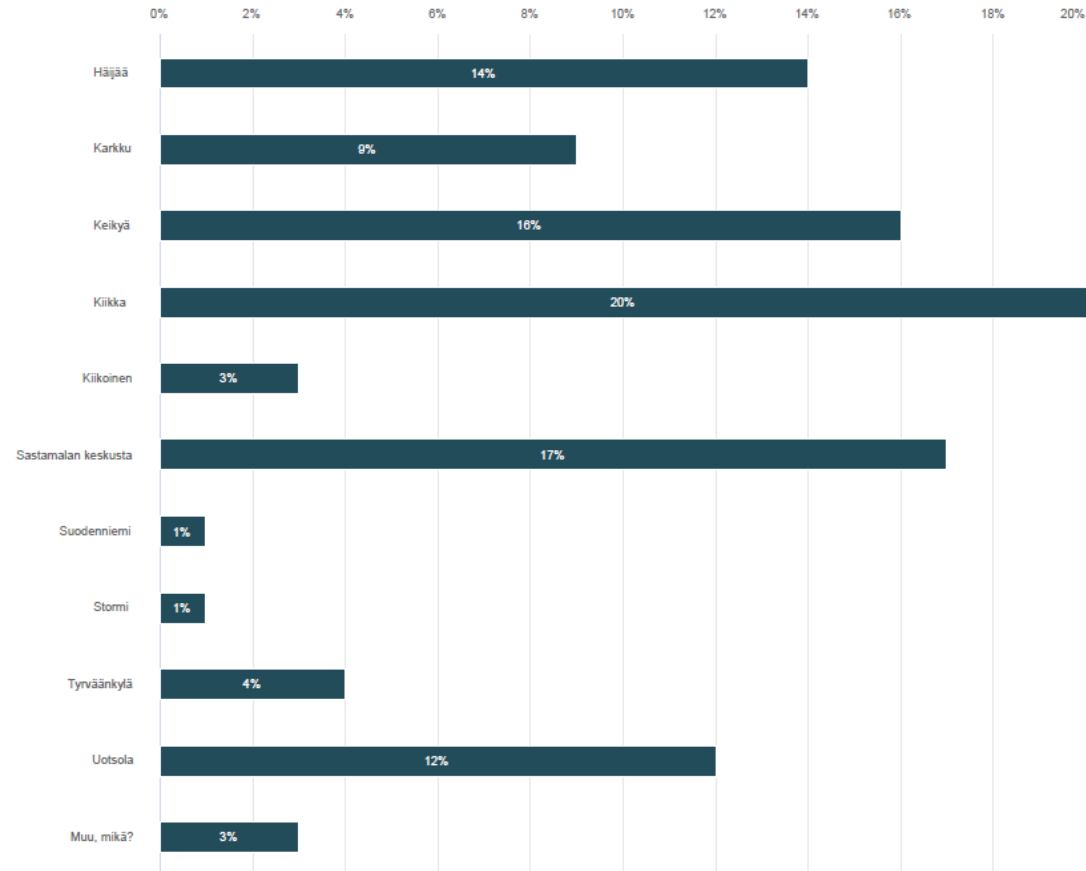
SASTAMALA
sopivasti sykettä

Sastamalan kaupungin palveluverkkoselvitys KUNTALAISKYSELY

Vastaajien kokonaismäärä: 485

1. Valitse vaihtoehdoista lähinnä omaa asuinaluettaasi oleva vaihtoehto:

Vastaajien määrä: 485

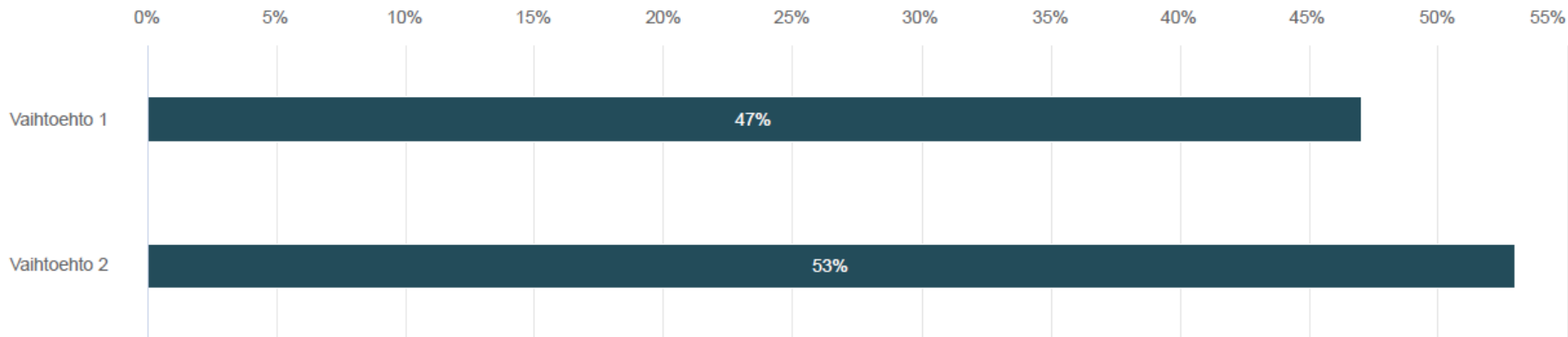


Pohjoinen alue

- Vaihtoehto 1
 - Uotsola

- Vaihtoehto 2
 - Tiisala

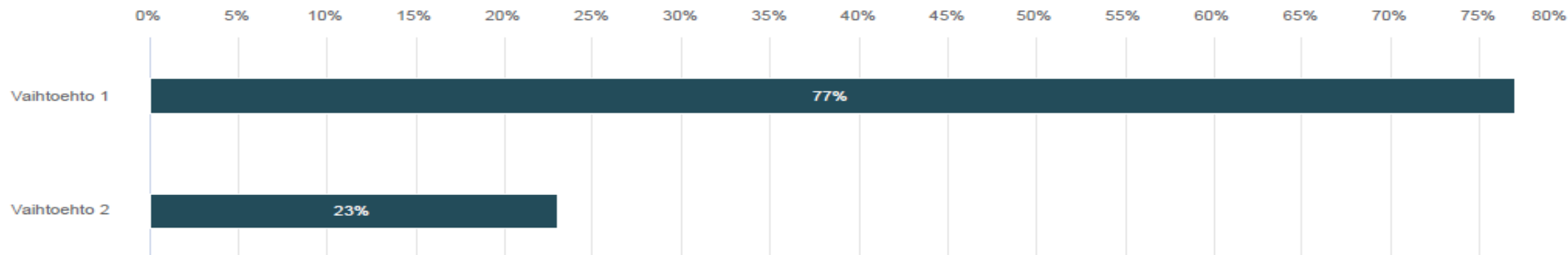
Vastaajien määrä: 337



	n	Prosentti
Vaihtoehto 1	158	46,88%
Vaihtoehto 2	179	53,12%

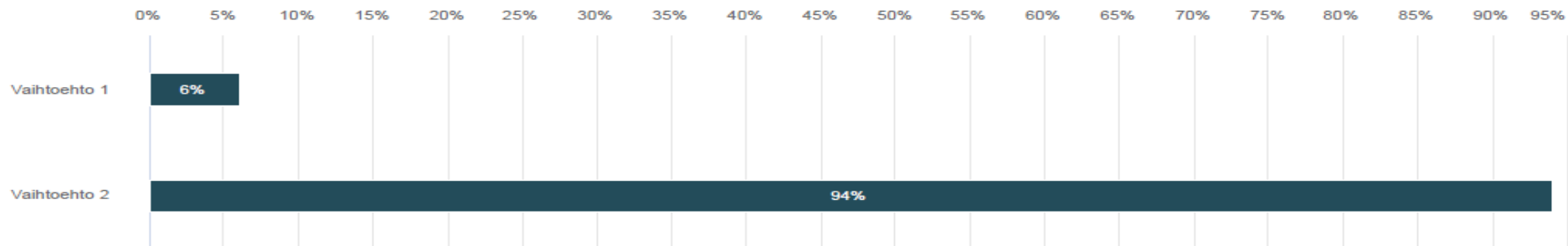
Pohjoinen alue, Uotsolan asuinalueen vastaukset

Vastaajien määrä: 57



Pohjoinen alue, Häijään asuinalueen vastaukset

Vastaajien määrä: 68



Perustelut

Vaihtoehto 1. Valmiiden rakennusten hyödyntäminen sekä muiden palveluiden sijoittuminen lähellä. Saattoliikenteelle jäävä tila liian pieni. Uuden ja vanhan rakennuksen yhdistämisen onnistumisesta suuri huoli. Kustannusarvio huomattavasti tässä vaihtoehdossa edullisempi.

Uotsola +

”Valmiita rakennuksia jo olemassa, joita voi hyödyntää.”

”Hiljan rakennetut esikoulu ja ala-aste tilat valmiina . Lämpökeskus valmiina. Terveyskeskus lähellä. Suuri osa oppilaista lähialueella. Kauan odotettu kokonaisuus rakennettava pian.”

”Tärkeä huomata nykyisen yhtenäiskoulun lähellä koululaisille palvelua antava terveyskeskus. Kaikki terveys- ja hammastarkastukset sujuvat lapsia ja nuoria kuljettamatta edestakaisin, ilman kunnan tai vanhempien kyydityksiä. Uotsolan elinvoimaisuuden kannalta koulu on ensiarvoisen tärkeä. Urheilukenttä, jääkaukalo, uimaranta myös, kaikki ovat koulun läheisyydessä. ”

”Aukkaita ja lapsia koulun ympäristössä eniten. Uotsola on keskeisin paikka entisen mouhijärven alueella. Myös Suodenniemen suunta otettava huomioon”

Uotsola –

”Uotsolan tonttiliian mm. Liian pieni ja osaksi vanhat tilat arveluttavat”

”Ei vanhan koulun korjaamista! Tämä tarkoittaa silloin, että Tiisala, Häijää, Maisemakylät tulevat kaatumaan, eikä väkeä saada muuttamaan paikkakunnalle”

Vaihtoehto 2. Tiisalaan rakennettava uusi kokonaisuus koetaan vahvana pito- ja vetovoimatekijänä. Uudet tilat vastaavat nykyisiin tarpeisiin ja ovat terveet ja turvalliset.

Tiisala +

”Tiisalan alueella on paljon enemmän tilaa rakentaa nykyaikaisia tarpeita vastaava koulu. Uusi nykyaikainen koulu voisi lisätä alueen vetovoimaa.”

”Yläkoulun sijainti Uotsolan sijaan Tiisalan alueella on parempi ja pidempiaikainen ratkaisu, kun saadaan uudelle koulukeskukselle enemmän koululaisia suuremmalta asukas pohjalta.”

”Häijään alueen vetovoimaisuuden hyödyntäminen, Uuden koulu-vapaa-aikakeskuksen rakentaminen pitkällä aikavälillä on taloudellisempi ja pitovoimaisempi ratkaisu. Uusien ja tulevien asukkaiden palvelulupausten lunastaminen, viihtyvyyden ja pitovoiman säilyttäminen. Luokat 0-9 säilyvät.”

”Kuten väestöennusteessa on kerrottu, Sastamalan kasvu perustuu aikaetäisyyteen suhteessa kasvavaan ja laajenevaan Tampereeseen. Tämä näkyy juuri Häijäessä ja sen itäpuolisissa kylissä. Tätä kehitystä tukisi uusi keskus uudelle alueella, johon tulisi myös kaavoittaa lisää tontteja kasvua turvaamaan. Kysyntää olisi varmasti kun Tampereen lapsiperheet hakevat lisää tilaa.”

”Tiisalan alueen voimakas, ennakkoluuloton ja rohkea kehittäminen ja uuden palvelukeskuksen rakentaminen on kalliimpi vaihtoehto, mutta se on samalla myös ainoa, mikäli Sastamala haluaa houkutella seudulle lapsiperheitä ”

Muita huomioita

Pohjoisen alueen asukkaiden vastauksissa Karkun kirjaston säilyttäminen tärkeys nousi vahvasti esille.

” Karkun kirjasto säilytettävä, ainoa kunnan tarjoama palvelu kylässä, tärkeä kohtaamispaikka ”

Keskustan alue, kaikki vastaajat

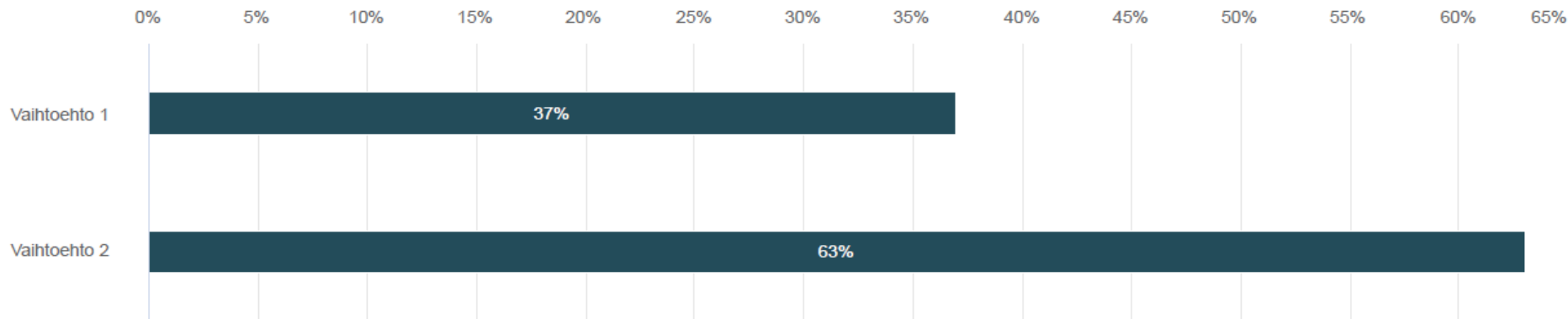
Vaihtoehto 1

Yhtenäiskoulu + kaksi alakoulua

Vaihtoehto 2

Yläkoulu + kolme alakoulua

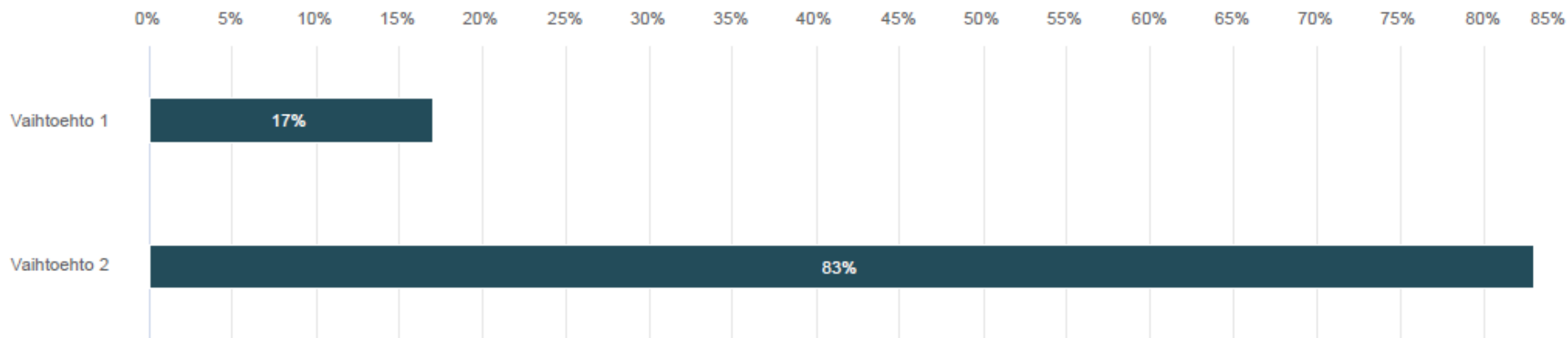
Vastaajien määrä: 318



	n	Prosentti
Vaihtoehto 1	117	36,79%
Vaihtoehto 2	201	63,21%

Keskustan alueen asukkaiden vastaukset

Vastaajien määrä: 80



Perustelut

Yksiköiden keskittäminen koetaan järkeväksi ratkaisuksi vähenevän oppilasmäärän perusteella. Keskittämällä saadaan toivottuja synergiaetuja.

Vaihtoehto 1 +

”Keskitetään yksiköitä ja saadaan pidempiaikaisia ratkaisuja. Korjauskustannukset tulevat kasvamaan vuosittain yhä enemmän.”

”Mahdollistaa luopumisen useammasta kiinteistöstä. On kestävä ratkaisu, huomioiden koko ajan pienenevän lapsi- ja oppilasmäärän.”

”Keskittäminen lisää mahdollisuuksia esimerkiksi valinnaisaineiden lisäämiselle”

Vaihtoehto 1 -

”Koululaisten siirtyminen aamuruuhkassa pohjoispuolelta Sylvälle ei ole Liikenneturvan kautta ajatellen järkevää.”

”Koulukuljetuskustannukset nousevat suuriksi, jos lousajan ja kallialan alueelta pitää oppilaita kuljettaa keskustaän.”

”Sylvään yhtenäiskoulun sijainti on huono.”

Perustelut

Lyhyemmät koulumatkat ja nykyisen Muistolan koulun sijainnin läheisyydessä olevat monipuoliset liikuntamahdollisuudet koetaan tärkeäksi säilyttää jatkossakin.

Vaihtoehto 2 +

” Muistolan koulu sijainniltaan optimi ja keskustassa kahden alakoulun etäisyys tässä optimi. Varilan koulu palvelee sillan toisen puolen asukkaita/perheitä.”

”Pienille alakoululaisille lyhyemmät matkat eikä niin paljon koulukuljetuksia alakoululaisille. ”

”Muistolan läheisyydessä on jäähalli, Vexve ja urheilukenttä, sekä lapsille luonnonläheinen kouluympäristö.”

”Liikkuva koulu lienee kaupungin strategia-ajattelun mukainen asia. Ei kannata sulkea. ”

Muita huomioita

Keskustan alueen vastauksissa on myös ilmastu halu säilyttää Äetsän yläkoulu ja Tyrväänkylän alakoulu. Varhaiskasvatuksen osalta vuorohoidon siirtäminen koetaan hyvänä ratkaisuna.

”Äetsän koulusta ei pidä luopua”

”Tyrväänkylä säilytettävä”

”Lukio voidaan järjestää yhdessä Saskyn kanssa”

Läntinen alue

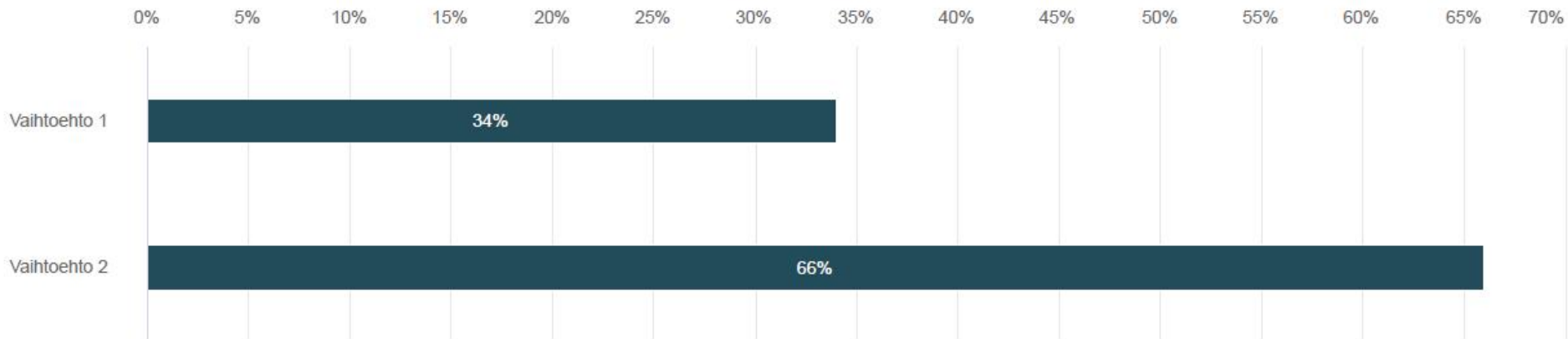
Vaihtoehto 1

Lännen palvelukeskus + Kiikoinen

Vaihtoehto 2

Kolme palvelukeskusta (Kiikka, Keikyä, Kiikoinen)

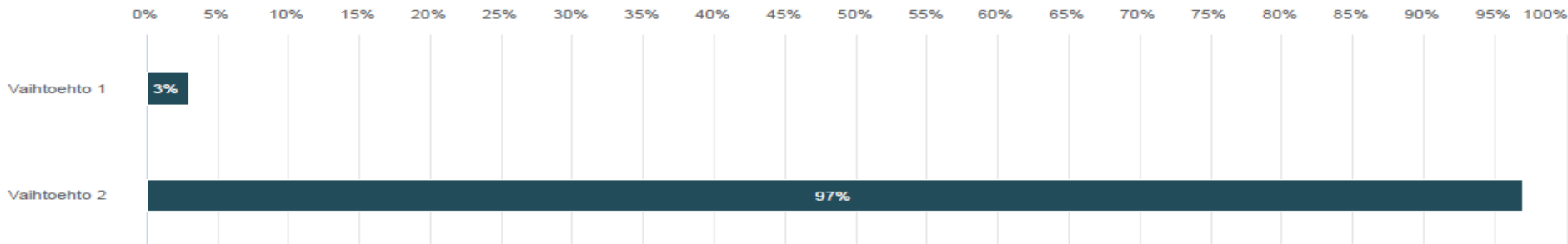
Vastaajien määrä: 342



	n	Prosentti
Vaihtoehto 1	115	33,63%
Vaihtoehto 2	227	66,37%

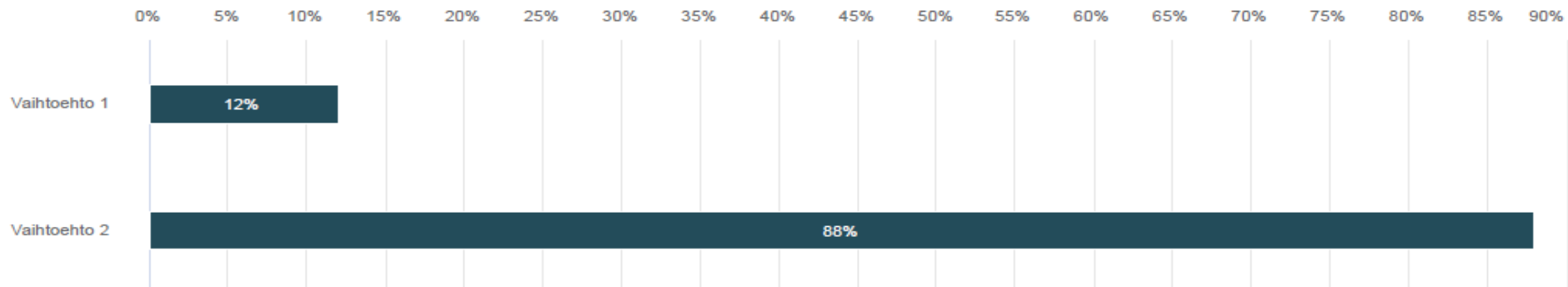
Länsi, Kiikan asuinalueen vastaukset

Vastaajien määrä: 89



Länsi, Keikyän asuinalueen vastaukset

Vastaajien määrä: 72



Perustelut

Vaihtoehto 1. Lapsimäärän ennusteet huomioiden yksi palvelukeskus Kiikka Keikyä alueelle koetaan hyvänä vaihtoehtona. Kuljetusmatkojen pituus nousee kuitenkin huoleksi tässä vaihtoehdossa.

- + " Pitkällä aikavälillä on järkevää tehdä vain yksi koulu alueelle, jota voidaan sitten varioida muuttuneiden asukaslukujen mukaan. "
- "alakouluikäisten lasten kuljettaminen kauas ei ole järkevää -> koulupäivistä tulee ajallisesti tarpeettoman pitkiä."

Vaihtoehto 2. Erityisesti Kiikan ja Keikyän alueen asukkaiden vastauksissa esitetään huoli Kiikan ja Keikyän kylien elinvoimaisuuden säilymisestä. Kolmen palvelukeskuksen vaihtoehto lisää pito- ja vetovoimaa alueella.

- + "Sekä Kiikan että Keikyän kylä tulee pitää elinvoimaisena.
"Näin voidaan säilyttää koko läntinen alue vetovoimaisena, eikä lapsia tarvitse kuljettaa kohtuuttomia matkoja ja aikoja busseilla ja takseilla. "
"Alakoulujen ja päiväkodin tulee pysyä lähellä kyläläisiä."

Muita huomioita

Kiikan ja Keikyän alueen asukkaiden useassa vastauksessa nostetaan esille, että Äetsän yläkoulua ei tulisi lakkauttaa.

” Äetsän koulusta ei pidä luopua”

”Yhtenäiskoulu Kiikan koulun sijainnille”

Ajatuksia palveluverkon kehittämisestä vuoteen 2030:

”Toivoisin, että Äetsän koulun muutos yhtenäiskouluksi olisi ollut yksi vaihtoehto.”

”Selvitys oli hyvä ja selkeät vaihtoehdot, vaikkakin jossain määrin varmasti aiheuttaa ylimääräistä murhetta lapsiperheissä. ”

”Hienoa, että mielipiteitä kysytään. Avoin keskustelu tärkeää varsinkin kun kyse on kunnan alueella tapahtuvien muutto virtoihinkin ja mielekkyyden tuomisesta Vammalan alueelle”

”Kaupungin päättäjien tulisi miettiä keinoja lisätä koko kaupungin vetovoimaa, jotta kaupunkiin muuttaisi lapsiperheitä tai nuoria pareja. Vetovoimaa ei lisää se, että koulut keskitetään isoiksi yksiköiksi tietyille alueille, jolloin lasten tulee viettää kuljetuksissa pitkiä aikoja. Itse en haluaisi omille lapsilleni sitä, että he joutuvat viettämään kuljetuksissa päivästä useamman tunnin ja että he joutuvat isoon kouluyksikköön. ”

”Nyt ei pidä katsoa taaksepäin vaan suunnata katse positiivisesti tulevaisuuteen ja järjestää nykyisille ja tuleville kasvatuksen ja opetuksen palveluiden käyttäjille (oppilaille) ajanmukaiset monialaiset palvelut ja pienimmille mahdollisimman lähelle. Lapset ovat tärkeintä. Kylät ovat merkittäviä tukipalveluiden tuottajia ja kylien aktiiveja tarvitaan tulevaisuuden tukiverkostoissa. On hienoa kun Sastamalassa yritykset ja yhdistykset ovat lähellä. Kaupungin palveluissa asukkaana toivon yhdenvertaisuutta, ajanmukaisuutta ja pitkäjänteisyyttä ja samoin toivon uusien asukkaiden hankinnan ja palvelutarjonnan yhdenmukaisuutta, jotta pitovoima säilyy. Kiitos kuntakyselystä.”

”Harva vaivautuu tutustumaan näin laajaan materiaaliin. Vastauksista lähes kaikki perustuvat tiedon sijaan tunteisiin. Kyselyn tulos sotkenee päätöksentekoa, mikäli sen on määrä perustua tietoon.

”Palumuuttajat olisivat todella tärkeitä Sastamalan asukasmäärän ja varsinkin syntyvyyden kannalta. Monet palumuuttajat, varsinkin täältä Sastamalan reuna-alueilta muuttaneet, etsivät jonkin toisen paikkakunnan, sillä Sastamala pikku hiljaa kuolettaa pienempiä kyliään. Mutta jos Sastamala sitä vastoin toisikin kyläyhteisöihin positiivisuutta, enemmän mahdollisuuksia sekä säilyttäisi koulut ja peruspalvelut, höystettynä hyvällä markkinoinnilla, uskon, että Sastamalan lapsiperheiden lukumäärä ja syntyvyys nousisi myös täällä reuna-alueilla. Täällä olisi todella hyvä elää ja olla, jos vain palvelut säilyisivät. Toivon, että todella mietitte kuinka haluatte Sastamalan tulevaisuudessa kehittyvän. Haluatteko, että myös reuna-alueilla säilyy elämää vai tuleeko kaikkien muuttaa joko Vammalaan tai toiselle paikkakunnalle?”

”Kattava selvitys, pyritti huomioimaan eri alueen asiakkaat”

”Visio muuttovoittoisesta Sastamalasta on uhkarohkeaa epärealismia, josta tulee luopua. Nyt on tehtävä rohkeita päätöksiä tehtyjen selvitysten pohjalta. Palveluverkkoa on supistettava (paljon) vastaamaan tulevaisuuden (2030) tarpeita. Kuntatalous on saatava tasapainoon. Jos sitten syntyisikin odottamatonta muuttovoittoa, niin sen kanssa ei varmaankaan tule ongelmia palveluverkon tai kuntatalouden kannalta. Kriittikö asiasta ja päätöksestä tulee varmasti, mutta se on helppo kestää ja kumota kun päätökset perustuvat faktoihin”

”Nyt kannattaa keskittyä siihen, että edes keskusta (Vammala) on alue, joka säilyy elinvoimaisena ja kehittyy. Siinä rinnalla maaseutumaiset alueet (Karkku, Mouhijärvi) tarjoavat erilaisen vaihtoehdon asumiseen ja uusille kaupunkiin muuttaville asukkaille ”